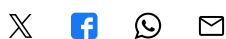


+ Politieke partijen willen bijna allemaal hetzelfde, maar op andere manier: op zoek naar de verschillen tijdens het lijsttrekkersdebat Purmerend

Robert Jan van der Woud



20-11-21, 11:41 | update: 20-11-21, 12:04



Gastvrouw Elisabeth van den Hoogen leidt het deeldebat tussen de lijsttrekkers van PvdA, AOV, GroenLinks, D66 en Leefbaar Purmerend. © Foto Cees Hartman

PURMEREND De politieke partijen hebben moeite om zich goed van elkaar te onderscheiden in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen in Purmerend en Beemster. Inwoners mogen op 22, 23 en 24 november naar de stembus, maar een keuze maken wordt nog lastig.

Tijdens het grote lijsttrekkersdebat, dat vrijdagavond vanwege de coronamaatregelen alleen via de lokale televisie en op de Facebookpagina van de gemeente te volgen was, kwamen elf van de vijftien deelnemende partijen aan bod. Lijst van Damme, Forum voor Democratie en PVV hadden zich al eerder afgemeld uit protest tegen het feit dat ze alleen op vertoon van een QR-code of negatieve coronatest naar binnen mochten in de tot tv-studio omgebouwde e-sportshal H20. PB21 voegde zich daarbij.

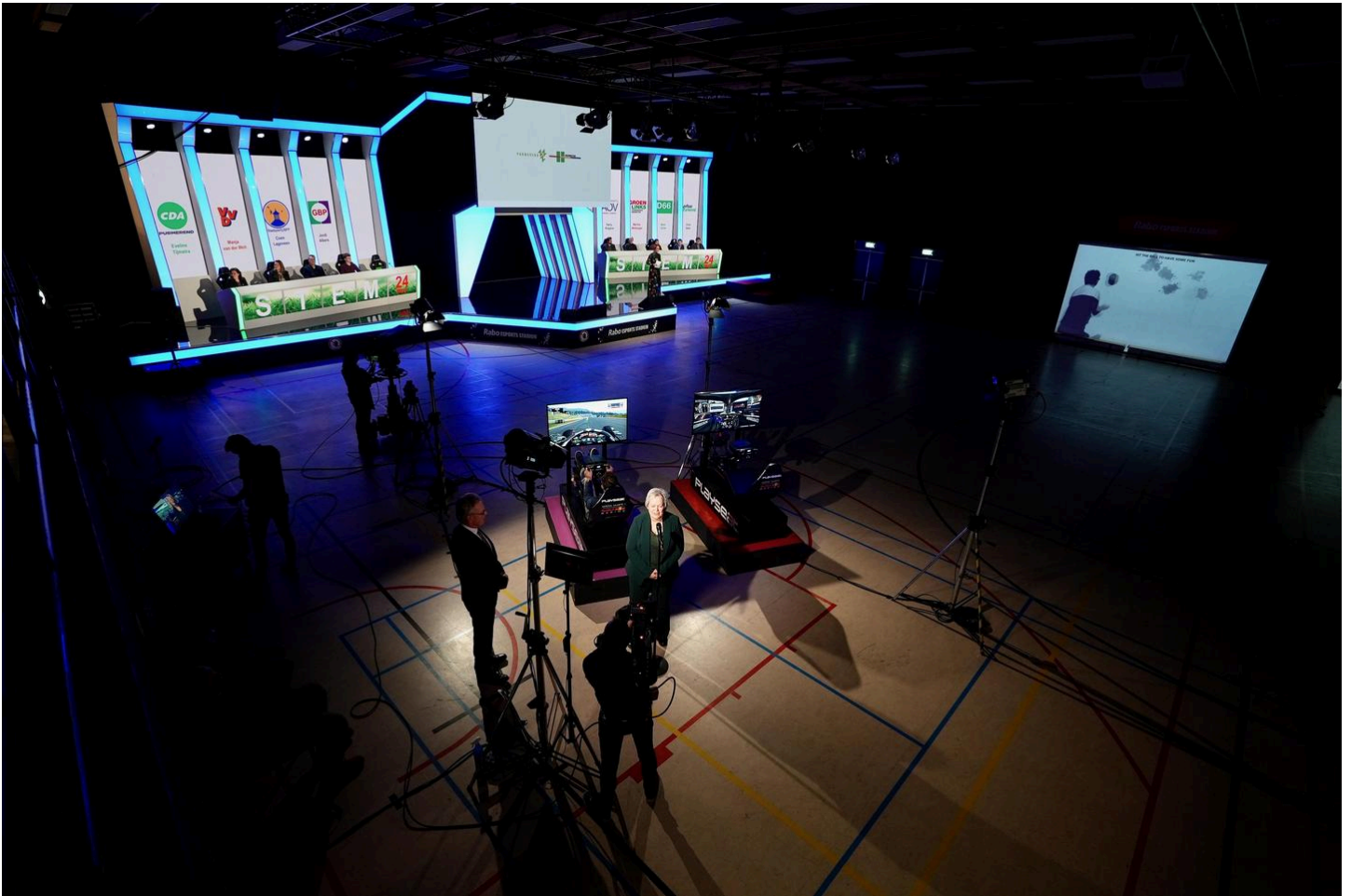
Misschien waren dat wel net de partijen die wat extra peper aan het debat hadden kunnen toevoegen. De elf partijen die overbleven, waren het eigenlijk vooral met elkaar eens. Over meer woningbouw, het groen houden van de Beemster, en zelfs over het afwijzen van het Oudelandsdijkje als locatie voor een woongroep voor Purmerenders met complexe psychosociale problemen. Een hele opluchting voor de bewoners.



Manja van der Weit (VVD) kruist de degenen met Marône Welbergen van GroenLinks. © Foto Cees Hartman

Natuurlijk verschillen de partijen onderling: ze willen hetzelfde maar wel op een andere manier. Waar GroenLinks en Gemeentebelangen pleiten voor 40 procent sociale huurwoningen van het totaal te bouwen aantal (voor GroenLinks moeten ze dan ook nog duurzaam zijn), noemen andere partijen geen of lagere percentages. Of ze vinden dat er niet alleen sociale woningen gebouwd moeten worden, maar ook middeldure en dure koopwoningen. Ook daar is een markt voor. Bouwen voor iedereen, zegt onder meer ouderenpartij AOV.

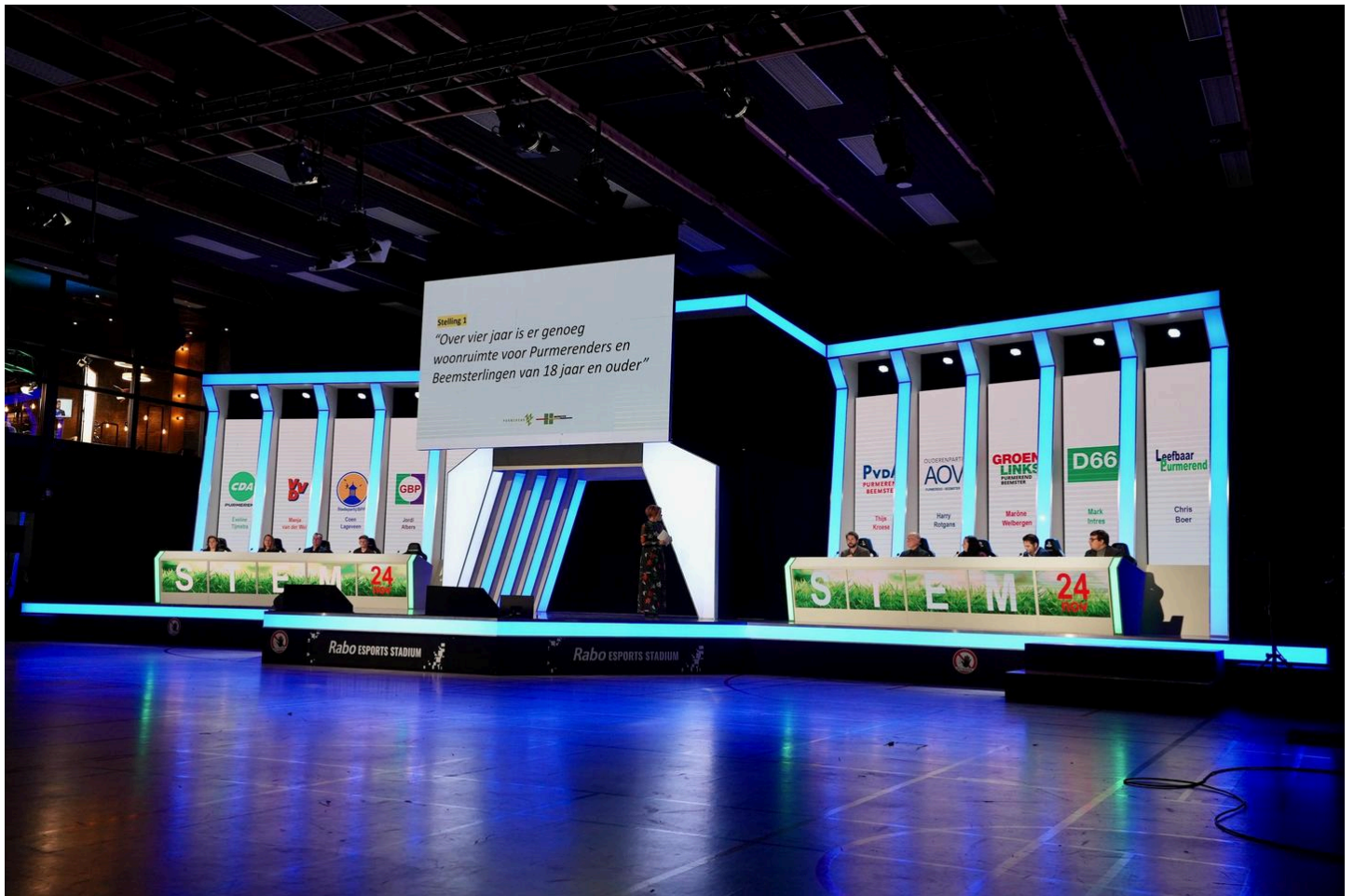
Hoogbouw moet ook kunnen, maar niet overal. En een bruisend uitgaanscentrum voor jongeren? Volgens veel partijen is dat er al. „De Koemarkt is toch een mooi horecaplein, ook voor jongeren”, vond het CDA.



Burgemeesters Don Bijl en Karen Heerschop openen het debat. © Foto Cees Hartman

En moet de gemeente zich bemoeien met het regelen van een discotheek? Ook daar waren de partijen het wel over eens. Prima als Purmerend zich daar in meer of mindere mate hard voor maakt. Maar uiteindelijk moet er wel een ondernemer opstaan die de boel wil bouwen.

De Stadspartij/BPP en Leefbaar Purmerend vonden elkaar in de plannen voor een buitenzwembad. Al kwam de Stadspartij ineens wel met een leuke aanvulling op dat plan. „Een buitenzwembad waar een dak overheen kan, zodat het ook in de winter gebruikt kan worden. Zo’n voorziening mag best wel wat kosten. Dat verdient zichzelf terug.”



Zijn er in Purmerend en Beemster over vier jaar genoeg woningen? Nee, zijn de partijen het eens. © Foto Cees Hartman